

Olland 22 sept 2020

Geachte hr van Rooijen, geacht college,

Zoals afgesproken zou ik u een bericht sturen n.a.v de recente publicatie over de 7 kansrijke en toegewezen locaties voor ontwikkeling van zonneparken en de zorgen die wij, dorpsraad Olland, hierover hebben. Ik heb inmiddels ook contact gehad met de hr Erik Verkuijlen en hij is op de hoogte van onze zorgen en weet van dit schrijven af.

Van de kansrijke locaties zijn de locaties 4 en 7 gelegen aan de Schootsedijk in Olland.

Locatie 4 begint na Schootsedijk nr 30 en eindigt bij het voormalige voetbalveld, gelegen aan de Jeneverbes en behelst in totaal 12,3 hectare gelegen tussen de Schootsedijk, Schijndelseheide en Horst

Locatie 7 ligt 500 mtr verderop, is gelegen aan het kruispunt Gagel-Schootsedijk en behelst 6,6 hectare

Wat u "vergeet" te vertellen en te communiceren is dat tegenover locatie 4 ook al toestemming is gegeven aan van Hoof zachtfruit voor ruim 11 hectare, weliswaar onder de noemer van teeltondersteunende maatregelen, maar het blijven zonnepanelen.

Dit betekent dan over een afstand van 1 km er 30 hectare zonnepanelen komen te liggen aan weerszijde van de Schootsedijk die een gigantische impact hebben op ons buitengebied. Zonnepanelen zover als het oog reiken kan, dat is wat ons te wachten staat.

Op dit moment hebben wij als dorpsraad ons nog geen standpunt aangemeten omdat wij niet weten hoe onze inwoners hierin staan. De eerste reacties zijn behoorlijk heftig en negatief kan ik u zeggen. Dus wij vinden het van het grootste belang dat alle inwoners van Olland hierbij betrokken en over geïnformeerd worden gezien de omvang en impact op ons dorp. Bij de aanwijzing wordt vermeld dat er een participatietraject met de omwonenden moet worden doorlopen. Voor die omgeving van 250 meter zou dat betekenen dat er maar een vijftal woningen direct betrokken worden en dat de rest van Olland daar geen inspraak op zou hebben en dat kan niet... daarvoor is, zoals gezegd de omvang en impact te groot.

Wij verwachten van u, als gemeente, dat u daarin een leidende en bepalende rol gaat nemen en het niet overlaat aan de initiatiefnemer die andere belangen heeft dan het welzijn van de Ollandse inwoners.

We snappen overigens niet dat dit soort ontwikkelingen met die omvang überhaupt in overweging worden genomen. In Olland krijgen we geen huis gebouwd, is het woord buitengebied i.c.m bouwen als "vloeken in de (gesloten) kerk" en dan kan zoiets met een omvang van 30 hectare wel. Voor ons onbegrijpelijk en heeel erg frustrerend na 15 jaar "knokken en strijden"

En volgens ons is er ook nog zoiets als de zonneladder van de Provincie wat leidend zou moeten zijn in het beleid omtrent zonneparken. Ook bestemmingsplanwijzigingen duurt anders jaren en nu kan dat met deze gronden van cultuur-historische waarde onder de noemer van tijdelijke vergunningen wel in korte tijd afgerond worden. Leg het onze inwoners maar uit!!.

Participatie en transparantie zijn / waren toch peilers in uw aanpak! En is locatie 4 niet aangemerkt als vogelweidegebied?

Wij begrijpen dat er wat moet gebeuren en dat het niet altijd voor iedereen goed te doen is maar dit zorgt wel voor heel veel weerstand, mede met in ons achterhoofd ook nog een windmolens om de hoek in de Rooise en Schijndels Heide.

Graag zien wij uw reactie tegemoet,

Met vriendelijke groet,

Ad van der Heijden

Voorzitter dorpsraad Olland